

Kannanotto on vetoamus hädässä olevien siviilien puolesta, joiden tilanne Gazassa on hirvittävä. Marttojen arvojen mukaisesti jokainen ihminen on arvokas, emme voi jättää tällaista hätää huomioimatta. Arvopohjaisen toimintamme mukaisesti koemme välttämättömäksi osallistua vetoomukseen hädässä olevien ihmisten tukemiseksi.

Allekirjoituksellamme pyrimme suojelemaan lakia, ihmisoikeuksia ja auttamaan hädässä olevia. Yli kahden miljoonan ihmisen selviytyminen on tällä hetkellä suoraan tai epäsuoraan UNRWA:n tuen varassa, jonka rahoituksen Suomi on päättänyt jäädyttää. Kaikkia näitä ihmisiä ei tule rangaista kollektiivisesti 12 henkilöön kohdistuvien syytösten vuoksi. Samalla pidämme välttämättömänä ja tärkeänä, että tapaukset tutkitaan perusteellisesti ja puolueettomasti.

Tarkemmissa sisältökysymyksissä aiheeseen liittyen suosittelemme kääntymään kattojärjestö Fingon puoleen:

Vaikuttamistyön johtaja Ilmari Nalbantoglu: ilmari.nalbantoglu@fingo.fi
Viestintäjohtaja Salla Peltonen: salla.peltonen@fingo.fi

Syytökset on tutkittava perusteellisesti: Israelin esittämät syytökset osallisuudesta Hamasin toimintaan kohdistuvat tämän hetken tiedon mukaan 12 UNRWA:n työntekijään. On selvää, että nämä syytökset täytyy tutkia perusteellisesti ja asettaa mahdolliset syylliset vastuuseen. Suomen tuki ei saa päätyä rikollisen toimintaan. Me emme tue eikä Suomi saa tukea terrorismia missään muodossa.

Yli 2 miljoonan ihmisen selviytyminen on tällä hetkellä UNRWA:n varassa: UNRWA:n vajaan 30 000 työntekijästä Gazan alueella toimii 13 000 henkilöä, ja vain 3 000 heistä pystyy tällä hetkellä työskentelemään sotaoloissa. Rahoituksen keskeyttäminen on täysin suhteeton kollektiivinen rangaistus, joka kohdistuu siviileihin.

Tuen lopettaminen iskee pahiten haavoittuvassa asemassa oleviin siviileihin, erityisesti lapsiin ja nuoriin, jotka ovat täysin syyttömiä poliittiseen konfliktiin. Valtaosa Gazan kaistan 2 miljoonan väestöstä, josta lähes puolet on lapsia, ovat täysin riippuvaisia humanitaarisesta avusta selviytyäkseen. Heidän rankaisemisensa yksittäisten työntekijöiden toiminnan takia olisi kohtuutonta ja moraalitonta.

Siviilejä on suojeltava: Israelilla on miehittävänä valtiona kansainvälisen oikeuden mukainen velvollisuus siviilien suojeleluun ja heidän perustarpeistaan huolehtimiseen. Tilanne on siviilien kannalta hirvittävä ja heidän auttamisensa on ensisijaista. Tuomioistuimen sitovan päätöksen mukaan Israelin on muun muassa lopetettava välittömästi palestiinalaisten tappaminen ja haavoittaminen; estettävä palestiinalaisten kansamurhaan yllyttävät lausunnot ja asetettava siihen syyllistyneet vastuuseen sekä mahdollistettava kiireellisesti peruspalveluiden toiminta ja tarvittavan humanitaarisen avun pääsy Gazaan. Näiden tavoitteiden eteen, Suomen tulee aktiivisesti vaikuttaa.

Martat yhteistyössä Fingon kanssa eivät puolustele palestiinalaisia terroristeja. Tuomitsemme terrorismin sen kaikissa muodoissa. Israel-Palestiina konfliktiin, ja sen osapulien toiminnan arvioimisessa, tulee soveltaa johdonmukaisesti kansainvälisen oikeuden periaatteita. Hamasin tekemät siviileihin kohdistetut hyökkäykset ja panttivankien ottaminen täyttävät sotarikoksen määritelmän. Kaikki kansainvälisen humanitaarisen

oikeuden rikkomukset ja siviileihin kohdistuvat hyökkäykset tulee tuomita, ja niihin syyllistyneet tulee asettaa rikosoikeudelliseen vastuuseen.

Martat eivät myöskään puolustele israelilaisia miehittäjiä. Israel-Palestiina konfliktiin, ja sen osapuoliin, tulee soveltaa johdonmukaisesti kansainvälisen oikeuden periaatteita. Israelin harjoittaman miehityspolitiikan osa-alueet, kuten siirtokuntien laajentaminen miehitetuille palestiinalaisalueille Länsirannalla ja Itä-Jerusalemossa, täyttävät sotarikoksen määritelmän (Rooman perussääntö).

Kuten Hamasin kohdalla, Israelin tekemät siviileihin kohdistuvat, tai summittaiset iskut ovat tuomittavia, sillä ne rikkovat kansainvälistä oikeutta. Sama pätee myös Israelin [sulkupolitiikkaan](#) Gazassa, sillä se rankaisee Gazan siviiliväestöä kollektiivisesti.

Israelilla on miehittäjävaltiona velvollisuus siviilien suojeluun ja heidän perustarpeistaan huolehtimiseen. Tätä velvollisuutta se ei ole täyttänyt. Sen sijaan Israel, Hamas ja myös pienemmässä määrin Palestiinalaishallinto ovat toteuttaneet hyvin dokumentoituja jatkuvia ihmisoikeusrikkomuksia.

Mikäli kehitysyhteistyövarojen ohjaaminen Palestiinaan lopetettaisiin, suurimpana kärsijänä olisivat siviilit. Kehitysyhteistyövarojen jäädyttäminen iskisi pahiten haavoittuvassa asemassa oleviin siviileihin, erityisesti lapsiin ja nuoriin, jotka ovat täysin syyttömiä väkivaltaisuuksiin. Valtaosa Gazan kaistan 2 miljoonan väestöstä, josta lähes puolet on lapsia, on ollut riippuvainen humanitaarisesta avusta jo ennen Hamasin hyökkäystä. Heidän rankaisemisensa Hamasin hyökkäyksestä olisi kohtuutonta.

Kehitysyhteistyövarojen käyttöä ja päätymistä oikeille tahoille seurataan tarkasti niin järjestöjen kuin valtioiden toiminnassa. Esimerkiksi Suomen tukema kehitysyhteistyö on tarkoin valvottua toimintaa, jossa tavoitteiden saavuttamista ja rahankäyttöä valvoo sekä ulkoministeriö että kansainväliset tahot.

Suomi on selvittänyt, ettei sen kehitysyhteistyörahoitusta kulkeudu terroristeille ja seuraa rahankäyttöä tarkasti. Aiheeseen voi perehtyä UM:n selvityksestä: https://um.fi/tiedotteet/-/asset_publisher/ued5t2wDmr1C/content/ulkoministerion-selvitys-suomen-palestiinan-kehitysyhteistyosta-on-valmistunut/35732

Lisätietoa:

Kansainvälinen yhteisö on kehitysyhteistyön avulla pyrkinyt tukemaan kahden valtion ratkaisua vahvistamalla Palestiinalaishallinnon toimintaa. Kansainvälisen yhteisön kehitysyhteistyöllä on luotu Palestiinalaishallinnon instituutiot ja niiden on todettu olevan riittävän vahvoja toimimiselle itsenäisenä valtiollisena toimijana. Käytännössä kehitysyhteistyörahoitus Palestiinalaishallinnolle ei kuitenkaan yksin riitä, ilman että miehitettyjen palestiinalaisalueiden taloudellisen, sosiaalisen ja inhimillisen alikehityksen juurisyytä, eli Israelin harjoittamaa miehitystä ja Israelin ja Palestiinan välistä konfliktia, on pystytty ratkaisemaan. Ratkaisuna ei kuitenkaan voi olla kehitysyhteistyön lopettaminen. Kestävän kehityksen ratkaisu on miehityksen päättymisen ja rauhanprosessi Israelin ja Palestiinan välillä. Kansainvälisen yhteisön tulisi tehdä kaikkensa tämän tavoitteen eteen.

Miksi suomalaisten täytyisi välittää muiden maiden konflikteista?

Suomikin kytkeytyy monella tavoin kaukaiselta tuntuvaan Israel-Palestiina konfliktiin, muun muassa kauppapolitiikan kautta. Suomi ja muut EU-maat käyvät asekauppaa Israelin kanssa ja tuovat Israelin laittomista siirtokunnista tuotteita markkinoilleen. Kaupan lopettamista

laittomien siirtokuntien kanssa ovat vaatineet muun muassa kansainväliset ihmisoikeusjärjestöt [Human Rights Watch](#) ja [Amnesty International](#). Suomen tulisi omassa toiminnassaan varmistaa, että se noudattaa kansainvälistä oikeutta ja tukee ihmisoikeuksia johdonmukaisesti.

Kuten esim. Ukrainan kriisin kohdalla on nähty, paikallisilla konflikteilla on myös maailmanlaajuisia vaikutuksia. Keskinäisriippuvaisessa maailmassa on myös Suomen etu olla mukana vaikuttamassa kriisien ennaltaehkäisyyn ja tekemässä päätöksiä niiden ratkaisusta.

Olemme tukeutuneet kattojärjestö Fingon ja sen jäsenten osaamiseen sekä julkisiin tietolähteisiin aiheesta. Keskeinen syy vetoomukselle, jonka on allekirjoittanut yli 40 suomalaista järjestöä, on huoli siviileistä, eli tavallisista ihmisistä, jotka elävät sodan keskellä, ja joilla ei juurikaan ole säällisen elämän mahdollisuuksia ilman UNRWA:n tuomaa humanitaarista apua.